

QUADRO B6. Opinione degli studenti

La valutazione degli insegnamenti del CdS in Scienze Agrarie (SA) è iniziata quando erano stati svolti i 2/3 degli insegnamenti in entrambi i semestri ed è obbligatoria per l'iscrizione agli appelli. Il periodo di osservazione va da novembre 2023 a luglio 2024, periodo nel quale gli studenti potevano eseguire online il questionario. I dati sono, inoltre, suddivisi in due categorie di studenti: coloro che hanno dichiarato di essere frequentanti (gruppo A: studenti frequentanti nell'a.a. 2023-24) e coloro che hanno dichiarato di non essere frequentanti (gruppo B: studenti che hanno seguito le lezioni con lo stesso docente ma negli a.a. precedenti). Sono stati compilati 1091 questionari dagli studenti del gruppo A e 239 del gruppo B. Gli studenti sono stati sollecitati dai docenti, prima del termine delle lezioni, a compiere online la valutazione della didattica che, tuttavia, risulta essere obbligatoria per l'iscrizione all'esame dei singoli insegnamenti. Il Presidente del CdS ha sollecitato i docenti mediante E-mail a stimolare gli studenti alla compilazione online del questionario nell'arco temporale 4-8 dicembre 2023 (primo semestre) e nei giorni 6-10 maggio 2024 (secondo semestre).

Dall'a.a. 2017-18 (secondo semestre) è stata resa obbligatoria anche la compilazione del questionario sui servizi resi agli studenti già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti nei precedenti anni accademici. Per il CdS in SA sono stati compilati 213 questionari nel periodo aprile-luglio 2024. I questionari degli studenti che non hanno utilizzato le strutture non vengono elaborati.

1. Grado di copertura

Sono stati compilati per il CdS in SA 1091 questionari da studenti che hanno frequentato i corsi nell'a.a. 2023-24 e 239 da studenti che hanno frequentato i corsi di insegnamenti in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente. La percentuale degli studenti che hanno frequentato tutte le lezioni è rimasta in linea con l'a.a. precedente ed è pari al 55%, in linea con l'anno accademico precedente, leggermente più basso rispetto al 60% dell'a.a. 2020-21, ma più alto rispetto al 30% rilevato nell'a.a. 17-18 e al 45% nell'a.a. 2018-19, ma simile al 56% rilevato nell'a.a. 2019-20.

2. Insegnamenti

Si riportano nel complesso la distribuzione percentuale delle risposte date alle domande riguardanti la valutazione degli insegnamenti. In prima istanza la valutazione delle domande dalla B1 alla B4 (**Grafico 1**).

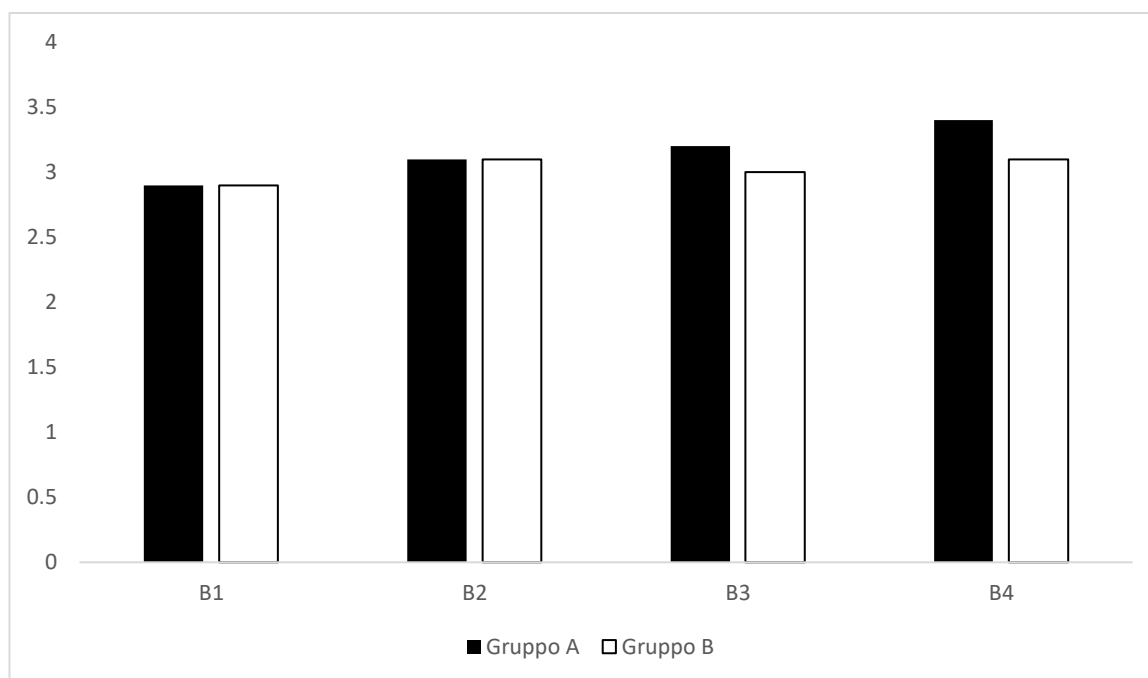


Grafico 1. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2023-24 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande B1: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?; B2: il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; B3: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?; B4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Le medie delle risposte a queste domande sono sempre superiori alla soglia di 2,5 che è considerata un livello critico. Nonostante ciò, analizzando i questionari relativi ai singoli insegnamenti (**Tabella 1**) si evidenzia che alcuni insegnamenti hanno ottenuto valutazioni inferiori a 2,5. Per le conoscenze pregresse (domanda B1) sono state rilevate criticità nei corsi di Matematica (Gruppo A), Microbiologia agraria (entrambi i gruppi), Elementi di Autocad (Gruppo A), Meccanica agraria (Gruppo B) e Fisica (entrambi i gruppi). Da sottolineare come rispetto all'a.a. precedente ci sono stati insegnamenti che hanno ricevuto un giudizio negativo, mentre nell'a.a. precedente nessun insegnamento aveva avuto valori negativi.

Anche la domanda B2, relativa al carico di studi rispetto ai CFU assegnati presenta alcune criticità, con valori inferiori a 2,5, gli insegnamenti di Arboricoltura generale e Coltivazioni arboree (Gruppo A) e Fisica (Gruppo A). Da sottolineare che rispetto all'anno precedente, gli insegnamenti che avevano riportato giudizi negativi, hanno conseguito valori superiori a 2,5.

Alla domanda B3, ha ricevuto una valutazione inferiore a 2,5 l'insegnamento di Microbiologia Agraria (gruppo A), Ecologia agraria (Gruppo B), Arboricoltura generale e Coltivazioni arboree (Gruppo A) e Fisica (entrambi i gruppi). Infine, nessun insegnamento ha ricevuto un giudizio inferiore a 2,5 per la domanda B4.

Tabella 1. Insegnamenti del CdS (a.a. 2023-24) le cui valutazioni alle domande B1, B2, B3 e B4 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. B1: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?; B2: il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; B3: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? B4: le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
B01 – Conoscenze preliminari			
	– Microbiologia agraria	2,4 2,3	A B
	– Fisica	2,1 2,0	A B
B02 – Carico di Studio			
	– Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	2,2	A
	– Fisica	2,3	A
B03 – Materiale didattico			
	– Microbiologia agraria	2,2	A
	– Ecologia agraria	2,4	B
	– Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	1,7	A
	– Fisica	1,7 2,0	A B

3. Strutture e servizi

Nell'ambito del questionario di valutazione della didattica, vi sono due domande relative agli orari e alle aule virtuali nelle quali si svolgono le lezioni dei rispettivi insegnamenti (**Tabella 2**), nello specifico la domanda B5 (gli orari di svolgimento delle lezioni/esercitazioni e altre attività sono rispettati?), B5_AF (le aule in cui si sono svolte le lezioni IN PRESENZA sono risultate adeguate?). Le valutazioni a queste domande sono ampiamente positive con valori superiori a 3 per entrambi i gruppi (talvolta anche pari a 4). Solo per Fisica è stato registrato un valore di 2,0 da parte del gruppo A.

Tabella 2. Valutazioni medie (a.a. 2023-24) alle domande B5 e B5_AF.

Domanda	Gruppo A	Gruppo B
B5: gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5	3,4
B5_AF: le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,6	3,5

4. Docenza

Il **Grafico 2** riassume la distribuzione percentuale delle risposte degli studenti del CdS nel suo complesso alle domande riguardanti l'erogazione della didattica da parte dei docenti. La sezione della docenza è diversa tra frequentanti e non frequentanti.

Si può osservare che tutti gli insegnamenti hanno ottenuto una valutazione ampiamente superiore alla soglia di criticità, raggiungendo per alcuni insegnamenti anche valori superiori a 3,5 e addirittura 4. Questo indica una valutazione molto positiva da parte degli studenti sulla erogazione della didattica da parte dei docenti (e codocenti) titolari di insegnamento nel CdS negli aspetti relativi all'esposizione alle attività didattiche integrative, alla corrispondenza delle attività con quanto riportato sul sito Web alla reperibilità del docente per spiegazioni e chiarimenti ed infine all'efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede.

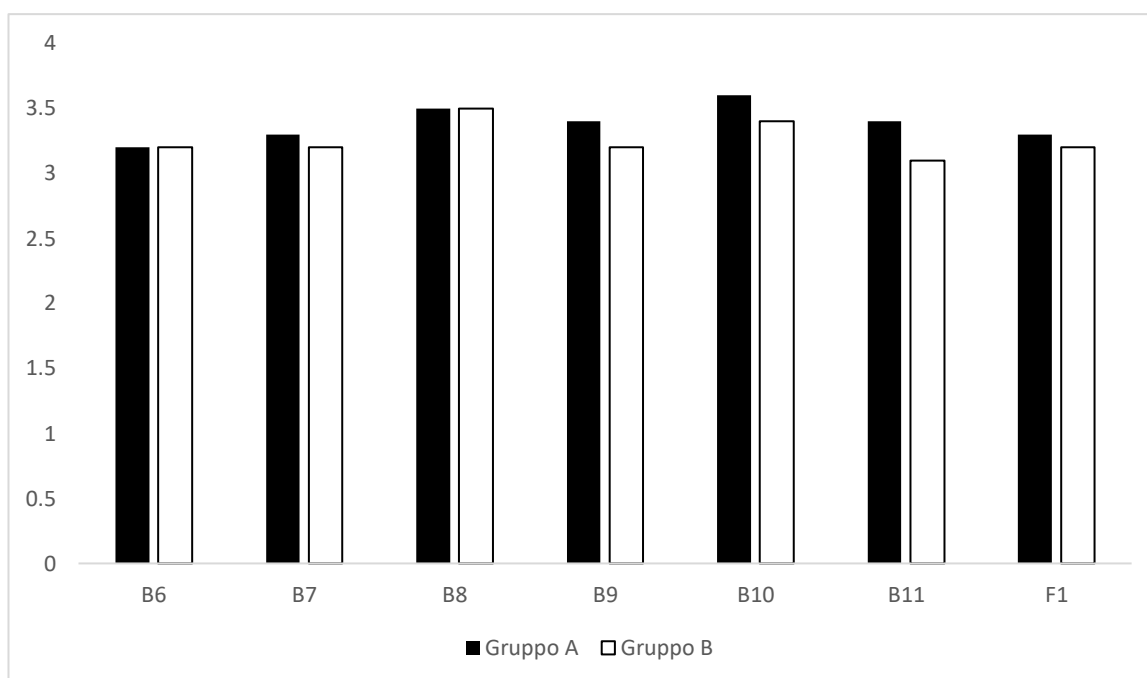


Grafico 2. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2023-24 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande B6: il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?; B7: il docente espone gli argomenti in modo chiaro?; B8: le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?; B9: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS?; B10: il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?; B11: Quanto ritieni che il/la docente sia rispettoso/a dei principi di eguaglianza e pari opportunità? F1: efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica).

Da sottolineare come anche alcune situazioni di criticità relative a questi aspetti evidenziate negli a.a. 2019-20, 2020-21 e 2021-22 sono state ampiamente superate, in linea con i dati dell'a.a. 2022-23. Ad esempio, alle domande B6 e B10 non si sono avute per nessun insegnamento valutazioni inferiori a 2,5. Tuttavia, per alcuni insegnamenti si rilevano alcune piccole criticità per alcuni aspetti relativi all'erogazione della didattica (**Tabella 3**).

Tabella 3. Insegnamenti del CdS le cui valutazioni ad alcune delle domande da B06 a BF1 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Domanda	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
B6 – il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina?			
	– Istituzioni di economia agraria	2,3	A
	– Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	2,0 2,0	A B
B7 – il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			
	– Microbiologia agraria	2,1	A
B8 – le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all’apprendimento della materia?			
	– Chimica agraria (Biochimica agraria)	2,0	B
	– Fisica	2,0	A
B9 - L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			
	– Gestione dell’impresa agro-alimentare	2,2	A
	– Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	2,0	B

Per la domanda B6 si rilevano criticità negli insegnamenti di Istituzioni di economia agraria (Gruppo A) e Arboricoltura generale e Coltivazioni arboree (entrambi i gruppi).

In merito alla domanda B7 si è rilevata una valutazione negativa per Microbiologia agraria (Gruppo A), mentre è stato risolto il problema relativo a Idraulica e idrologia agraria.

Le risposte alla domanda B8 sono negative per Chimica agraria (sezione di Biochimica agraria) (studenti del gruppo B) e Fisica (studenti del gruppo A), mentre per la domanda B9 sono negative per Gestione dell’impresa agro-alimentare (per il gruppo A) e Arboricoltura generale e coltivazioni arboree (per il gruppo B). Va sottolineato il persistere di criticità per l’insegnamento di Microbiologia agraria (domanda B7) e Fisica (domanda B8), per i quali il Presidente del CdS si farà carico di un confronto con i docenti.

Quindi, a parte alcune eccezioni, la valutazione complessiva della qualità della didattica erogata dai docenti appare estremamente positiva.

5. Interesse

Dal **Grafico 3** si evince che l'interesse per gli argomenti trattati nell'ambito degli insegnamenti erogati nel CdS è mediamente alto con un valore medio pari a 3,2 sia per il Gruppo A che per il gruppo B. Anche il giudizio complessivo sull'insegnamento è alto e pari a 3,2 per il Gruppo A e a 3,1 per il Gruppo B.

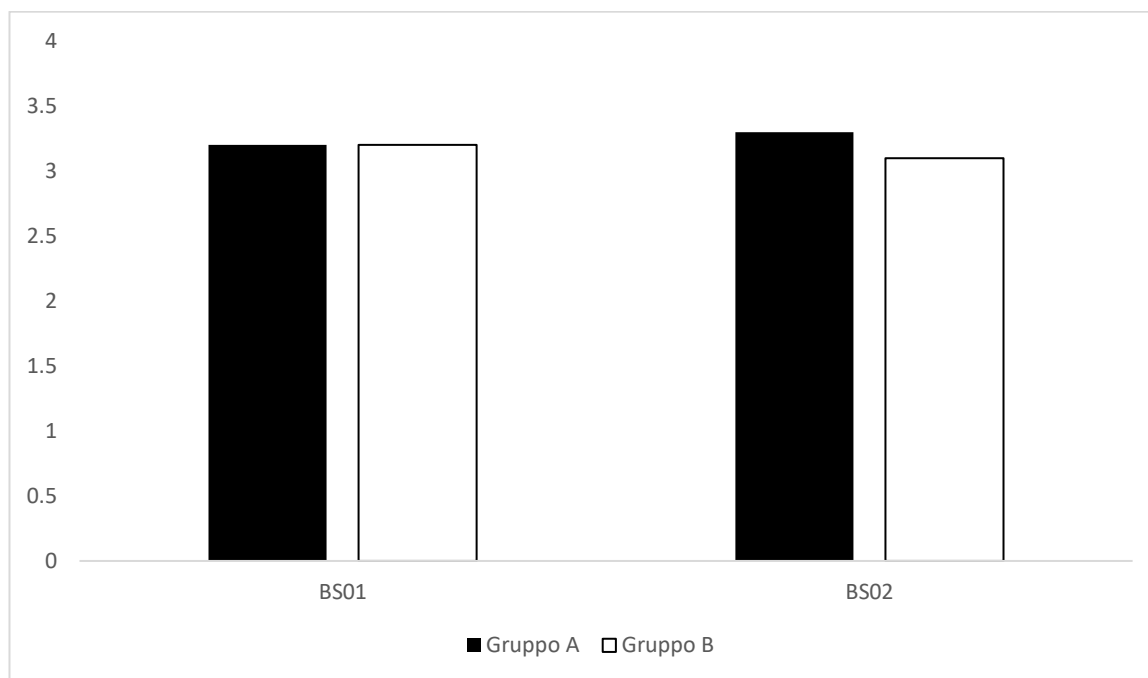


Grafico 3. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2023-24 (nero) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (bianco) alle domande BS01: è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento? BS02: giudizio complessivo sull'insegnamento.

Nell'ambito dei singoli insegnamenti il giudizio complessivo all'insegnamento ha assunto sempre valori superiori a 2,5, ad eccezione della Microbiologia agraria (con un valore medio di 2,4 dal gruppo A degli studenti) e della Gestione dell'impresa agro-alimentare (con un valore medio di 2,4 dal gruppo A degli studenti) e Fisica (con un valore medio di 2,2 per entrambi i gruppi). I risultati fanno emergere che la situazione non sia migliorata per gli insegnamenti di Microbiologia agraria e Fisica, dove gli interventi del Presidente non hanno sortito effetti di miglioramento. Il Presidente si riserva di intervenire con un confronto più diretto anche in ambito di Commissione Didattica Paritetica di Dipartimento (CDP).

Analizzando le valutazioni date alla domanda BS01, per ogni insegnamento nell'ambito delle discipline di base e caratterizzanti, si evidenzia come il valore medio della valutazione sia sempre superiore a 2,5, sia per le valutazioni del Gruppo A che del Gruppo B, ad eccezione di Fisica che ha registrato valori pari a 2,3 e 2,2 per il gruppo A e B rispettivamente. I dati non sono stati statisticamente diversi ($P > 0,05$) tra i due gruppi. È evidente come l'interesse per le discipline

caratterizzanti sia leggermente superiore e statisticamente diverso ($P<0,05$) rispetto all'interesse per le discipline di base.

Anche nel caso delle valutazioni attribuite alla domanda BS02 i valori sono significativamente più bassi ($P<0,05$) nel caso delle discipline di base rispetto a quelle caratterizzanti da parte di entrambi i gruppi intervistati (**Tabella 5**).

Tabella 4. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alla domanda BS01 (è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?) ai singoli insegnamenti. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti. Nell'ultima colonna vengono riportati anche il numero di questionari compilati dai due Gruppi

Insegnamento	Valutazione Gruppo A	Valutazione Gruppo B	Numero questionari gruppo A e B
Botanica agraria	3,6	--	39
Fisica	2,3	2,2	40-5
Chimica generale ed inorganica	3,0	3,3	54-10
Chimica organica	3,3	--	29
Genetica	3,0	2,9	31-9
Matematica	2,5	--	36
Media materie di base	2,95±0,48	2,80±0,56	
Istituzioni di Economia agraria	2,7	--	10
Chimica Agraria (Chimica del suolo)	3,5	3,3	34-10
Zootecnica generale (Responsabile)	3,5	3,1	26-9
Zootecnica generale (Codocente)	3,2	3,1	26-8
Entomologia agraria (Responsabile)	3,1	--	28
Entomologia agraria (Codocente)	3,2	---	28
Meccanica agraria	3,5	3,2	14-11
Chimica Agraria (Biochimica agraria)	3,3	3,1	35-11
Chimica Agraria (Biochimica agraria) (codocente)	3,4	3,0	34-8

Lavoro guidato sull'applicazione della matematica/fisica/chi mica all'agricoltura	2,3 (fisica)	--	35
	3,0 (matematica)	--	35
	2,8 (chimica)	--	35
Statistica applicata alle scienze agrarie (Responsabile)	3,2	--	34
Microbiologia agraria	3,3	3,0	28-10
Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	3,8	3,4	6-7
Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	3,5	3,3	10-8
Patologia vegetale	3,6	--	14
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Responsabile)	3,5	--	19
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Codocente)	3,6	--	19
Idraulica e idrologia agraria	3,0	2,8	30-22
Principi generali di orticoltura e floricoltura	3,9	--	15
Ecologia agraria (Responsabile)	3,1	3,2	19-1
Nutrizione e alimentazione animale	3,7	3,5	7-8
Nutrizione delle piante (Responsabile)	3,5	3,4	19-8
Gestione dell'impresa agro-alimentare	3,2	--	5
Diagnostica entomologia e fitopatologica (Responsabile)	3,5	3,4	19-7
Diagnostica entomologia e	3,1	3,6	19-7

fitopatologica (codocente)			
Analisi chimico- agrarie I (responsabile)	3,3	3,3	27-7
Analisi chimico- agrarie I (codocente)	3,3	3,0	27-9
Analisi chimico- agrarie II	3,4	--	33
Gestione degli agrofarmaci secondo la normativa	3,1	--	9
Elementi di AutoCAD	3,4	--	13
Diritto agrario e legislazione ambientale	3,5	--	6
Fisiologia vegetale	3,7	--	9
Fertirrigazione delle colture orto-floro- vivaistiche	3,8	--	8
Tecniche di propagazione	3,8	--	11
Principi di digitalizzazione in agricoltura	3,4	--	5
Agricoltura di precisione	3,6	--	9
Corso di formazione per la sicurezza nei luoghi di lavoro	3,3	--	31
Microrganismi nelle matrici alimentari	3,6	--	13
Media materie caratterizzanti	3,36 ± 0,32	3,22±0,21	

Tabella 5. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alla domanda BS02 (giudizio complessivo sull'insegnamento) ai singoli insegnamenti. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti. Nell'ultima colonna vengono riportati anche il numero di questionari compilati dai due Gruppi

Insegnamento	Valutazione Gruppo A	Valutazione Gruppo B	Numero questionari gruppo A e B
Botanica agraria	3,2	--	39
Fisica	2,2	2,2	40-5
Chimica generale ed inorganica	3,2	3,0	54-10
Chimica organica	3,6	--	29
Genetica	2,9	2,7	31-9
Matematica	3,1	--	36
Media materie di base	3,03±0,46	2,63±0,40	
Istituzioni di Economia agraria (Responsabile)	2,9	--	10
Chimica Agraria (Chimica del suolo)	3,4	3,1	34-10
Zootecnica generale (Responsabile)	3,6	3,2	26-9
Zootecnica generale (Codocente)	3,4	3,0	26-8
Entomologia agraria (Responsabile)	3,3	--	28
Entomologia agraria (Co-docente)	3,3	--	28
Meccanica agraria	3,5	3,5	14-11
Chimica Agraria (Biochimica agraria)	3,3	3,2	35-11
Chimica Agraria (Biochimica agraria) (codocente)	3,3	3,0	34-8
Lavoro guidato sull'applicazione della matematica/fisica/chimica all'agricoltura	2,7 (fisica) 3,1 (matematica) 2,9 (chimica)	-- -- --	35 51 35
Statistica applicata alle scienze agrarie (Responsabile)	3,6	--	34

Microbiologia agraria	2,4	2,8	28-10
Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	3,2	3,3	6-7
Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	3,7	2,8	10-8
Patologia vegetale	3,3	--	14
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Responsabile)	3,3	--	19
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Codocente)	3,4	--	19
Idraulica e idrologia agraria	2,8	3,0	30-22
Principi generali di orticoltura e floricoltura	3,9	--	15
Ecologia agraria (Responsabile)	3,4	3,4	19-5
Nutrizione e alimentazione animale	3,6	3,6	7-8
Nutrizione delle piante (Responsabile)	3,5	3,4	19-8
Gestione dell'impresa agro-alimentare	2,4	--	5
Diagnostica entomologia e fitopatologica (Responsabile)	3,4	3,1	19-7
Diagnostica entomologia e fitopatologica (codocente)	3,2	3,0	19-7
Analisi chimico- agrarie I (responsabile)	3,3	3,0	27-7
Analisi chimico- agrarie I (codocente)	3,2	3,1	27-9

Analisi chimico-agrarie II	3,5	--	33
Gestione degli agrofarmaci secondo la normativa	3,1	--	9
Elementi di AutoCAD	3,8	--	13
Diritto agrario e legislazione ambientale	3,5	--	6
Fisiologia vegetale	3,7	--	9
Fertirrigazione delle colture orto-floro-vivaistiche	3,5	--	8
Tecniche di propagazione	3,5	--	11
Principi di digitalizzazione in agricoltura	3,2	--	5
Agricoltura di precisione	3,6	--	9
Corso di formazione per la sicurezza nei luoghi di lavoro	3,4	--	31
Microrganismi nelle matrici alimentari	3,8	--	13
Media materie caratterizzanti	3,32±0,34	3,14±0,23	

6. Organizzazione del CdS e servizi di supporto

Dall'a.a. 2019-20 è stata resa obbligatoria anche la compilazione, nel secondo semestre del questionario sui servizi resi agli studenti già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti nei tre anni accademici precedenti. Per l'a.a. 2023-24 (come per gli a.a. 2021-22 e 2022-23) gli studenti sono stati uniti nel solo gruppo UM (studenti che hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture) per evitare una interpretazione impropria.

Gli esiti vengono riportati nel **Grafico 4** ed evidenziano come le valutazioni dei vari aspetti connessi ai servizi resi agli studenti sia sempre superiore a 2,5. In linea generale il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS (domanda S12) ha acquisito una valutazione pari a 3,2. Da rilevare la valutazione degli studenti sull'utilità del questionario (domanda S13) che ha acquisito un punteggio pari a 3,4 (superiore anche allo scorso a.a. quando era pari a 3,1).

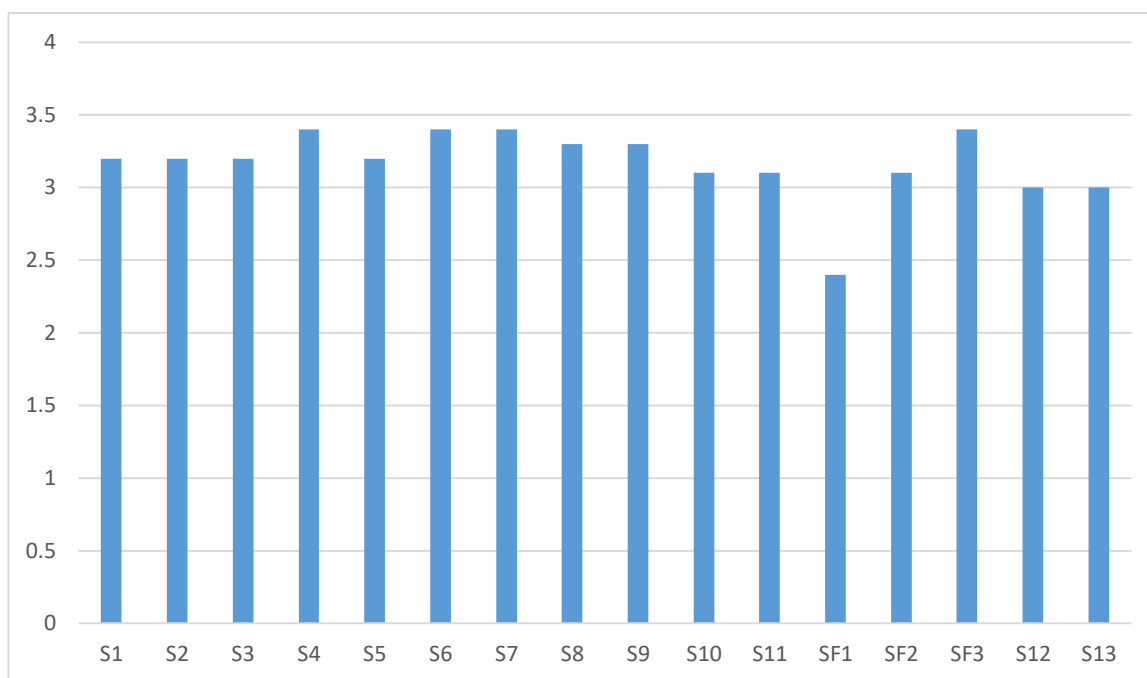


Grafico 4. Valutazioni degli studenti che, nell'a.a. 2023-24, hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture (aule lezioni, laboratori, biblioteche, aule studio; Gruppo UM) (per questo anno tutti gli studenti sono stati inseriti in questo gruppo) alle domande **S1**: carico di studio personale è complessivamente sostenibile?; **S2**: L'organizzazione complessiva degli insegnamenti del corso di studio (orario, esami, prove intermedie, laboratori) è appropriata?; **S3**: L'orario delle lezioni è articolato in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?; **S4**: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto); **S5**: Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wi-fi etc.); **S6**: Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?; **S7**: I laboratori - ove previsti - sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?; **S8**: Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?; **S9**: Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?; **S10**: Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?; **S11**: Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?; **SF1**: Quanto reputi facile reperire le informazioni all'interno del sito del Dipartimento?; **SF2**: Le attività di tutorato (che siano tutorati alla pari, di accoglienza, o altri) sono utili ed efficaci?; **SF3**: Ritieni utile per il superamento degli esami avere a disposizione le registrazioni delle lezioni?; **S12**: Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio; **S13**: Secondo Lei, le domande del presente questionario sono utili a individuare i punti di forza e di debolezza dell'organizzazione e dei servizi offerti?. Il periodo di osservazione va da aprile a luglio 2024.

7. Commenti

Tra le note riportate dagli studenti quelle più frequenti riguardano:

- apprezzamenti dell'erogazione della didattica;
- richiesta del mantenimento della registrazione delle lezioni anche in seguito;
- in linea generale commenti molto positivi su gran parte dei docenti in termini di erogazione della didattica e disponibilità.
- alcune criticità per le aule (fredde e poco illuminate) e per l'orario.

8. Criticità e suggerimenti e azioni migliorative proposte

Da sottolineare come nel CdS non si rilevino particolari situazioni di criticità sia nella valutazione della qualità della didattica che nei servizi/organizzazione che, anzi, hanno rilevato un incremento anche rispetto ai precedenti anni accademici. Tra l'altro, ad eccezione di sporadici casi, la maggior

parte delle valutazioni minori di 2,5 sono state attribuite dagli studenti del gruppo B che sono in numero nettamente esiguo rispetto al gruppo A.

La CDP, quindi, non prevede di applicare particolari azioni correttive. Tuttavia, verranno affrontate con i docenti di alcuni insegnamenti gli aspetti relativi alle seguenti domande:

Domanda B1: per la domanda relativa alle conoscenze pregresse per affrontare le tematiche svolte nell'ambito dell'insegnamento le criticità sono state riscontrate per gli insegnamenti di Microbiologia agraria e Fisica. Il Presidente, insieme alla Commissione Didattica Paritetica (CDP) valuterà con i rispettivi docenti, le opportune misure per superare questa situazione di criticità.

Domanda B2: per il carico di studi le principali criticità sono per gli insegnamenti di Arboricoltura generale e coltivazioni arboree e di Fisica. Per Microbiologia agraria continua la criticità come nell'a.a. 2022-23. La CDP valuterà questo aspetto con i docenti. Da sottolineare che rispetto all'a.a. precedente, non hanno riscontrato criticità gli insegnamenti di Biochimica agraria, Istituzioni di economia, Riconoscimento delle specie vegetali agrarie e Patologia vegetale.

Domanda B3: per la questione relativa al materiale didattico si sono rilevate criticità per l'insegnamento di Microbiologia agraria, Ecologia agraria (solo il gruppo B), Arboricoltura generale e coltivazioni arboree e Fisica. Anche in questo caso per Microbiologia agraria si tratta del secondo anno consecutivo. Tutti i docenti e quello di Microbiologia agraria, in particolare, verranno stimolati a migliorare il materiale didattico sulla piattaforma E-learning.

Domanda B6: Le criticità sono state rilevate per gli insegnamenti di Istituzioni di economia agraria e Arboricoltura generale e coltivazioni arboree. La CDP incontrerà i docenti degli insegnamenti per affrontare le criticità e mettere in atto strategie finalizzate alla risoluzione del problema.

Domanda B7: le criticità rilevabili sono solo per l'insegnamento di Microbiologia agraria. Anche in questo caso si tratta di un insegnamento che ha riportato la stessa criticità anche nell'anno precedente, nonostante il richiamo del Presidente e della CDP. Si programmerà un nuovo incontro col docente per affrontare le criticità e mettere in atto strategie finalizzate alla risoluzione del problema.

Domande B8: le criticità rilevabili sono solo per l'insegnamento di Biochimica agraria (solo per il gruppo B) e Fisica. La CDP incontrerà i docenti degli insegnamenti per affrontare le criticità e mettere in atto strategie finalizzate alla risoluzione del problema, in particolare per l'insegnamento di Fisica che riporta una criticità per il secondo anno consecutivo nonostante la segnalazione fatta dal Presidente.

Domande B9: le criticità rilevabili sono solo per l'insegnamento di Gestione dell'impresa agroalimentare e Arboricoltura generale e coltivazioni arboree (solo gruppo B). Per il primo insegnamento, dato il numero ridotto di studenti che lo hanno frequentato, si ritiene di monitorare la situazione senza prendere provvedimenti per il momento.

Domande BS01 e BS02: per la domanda BS1 sono state rilevate criticità per Fisica (entrambi i gruppi). Al contrario, per la domanda BS2 gli insegnamenti di Fisica (entrambi i gruppi), Gestione dell'impresa agro-alimentare (gruppo A) e di Microbiologia agraria (gruppo A) si sono rilevate delle criticità. La CDP parlerà con i docenti degli insegnamenti di Fisica e Microbiologia agraria, dato che si continua a rilevare una perdurante criticità complessiva degli insegnamenti.

9. Punti di forza

Vengono analizzati anche i punti di forza del CdS in merito alle valutazioni fornite dagli studenti:

- valori medi del CdS relativamente all'erogazione della didattica con valori superiori a 3 sia da parte del Gruppo A che del Gruppo B
- i docenti nel loro ruolo di erogazione della didattica hanno ottenuto valutazioni sempre superiori a 3 così come in merito alla loro disponibilità per ricevimenti
- recepite le modalità di esame
- alto l'interesse degli studenti per gli insegnamenti erogati pari a 3,3 nel Gruppo A e 3,2 nel Gruppo B
- superamento di alcune criticità rilevate nei precedenti aa.aa. (Criticità di alcuni insegnamenti,)